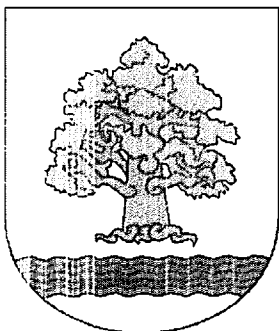


(23)

Radny Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna <i>Krzysztof Bajkowski</i> <i>Arkadiusz Głowacki</i> (w miejscu)		Przewodnicząca Rady Miejskiej Konstancin - Jeziorna <i>Agata Wilczek</i> Biuro Rady Miejskiej ul. Piaseczyńska 77 05-510 Konstancin-Jeziorna
--	---	--

W ramach wykonywania mandatu radnego przedkładam:

**Interpelacja w sprawie budowy napowietrznej dwutorowej linii 110 kV
przez tereny miasta i gminy i Konstancin-Jeziorna**

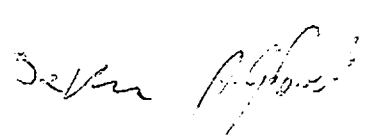
402 
Szanowny Panie Burmistrzu,

Działając na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. 2019, poz. 24) kieruję do Pana interpelację dotyczącą działań podejmowanych przez gminę Konstancin – Jeziorna w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego w związku z planowanymi działaniami inwestycyjnymi PGE Dystrybucja S.A. dot. napowietrznych linii dystrybucyjnych jednotorowych 110 kV relacji GPZ Piaseczno – GPZ Góra Kalwaria, które w naszej ocenie stanowi sprawę o istotnym znaczeniu dla Gminy.

Biorąc pod uwagę przedstawiony poniżej stan faktyczny, istnieje poważne ryzyko, że działania Gminy w zakresie polityki przestrzennej i polityki rozwoju w zakresie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna oraz zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, umożliwią rozbudowę istniejących linii napowietrznych o znacznie zwiększonych parametrach, w tym zwłaszcza wysokości słupów do 50 m – na co obowiązujące akty planowania przestrzennego Gminy obecnie nie pozwalają i wymagają od właściciela sieci kablowania linii lub ich remontu odtworzeniowego.

Niekontrolowana rozbudowa linii napowietrznych stanowi ogromne zagrożenie dla naszej Gminy jako jednego z najbardziej znanych w Polsce uzdrowisk, którego krajobraz może zostać zniszczony przytłaczającymi stalowymi, kratowymi słupami elektroenergetycznymi i liniami energetycznymi widocznymi w odległości ponad 5 km. Zmiany aktów planowania przestrzennego mogą również doprowadzić do powstania po stronie Gminy obowiązku odszkodowawczego, wynikającego z roszczeń mieszkańców, których nieruchomości istotnie stracą na wartości po realizacji takiej inwestycji.

Niezrozumiały jest przy tym brak zdecydowanego działania organów gminy Konstancin-Jeziorna, które doprowadzi do ustalenia realizacji inwestycji w sposób zgodny z licznymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, które zostały uchwalone zgodnie z obowiązującymi przepisami,



w procesie demokratycznym, deliberatywnym, gwarantującym możliwość udziału wszystkim poszczególnym interesariuszom, w tym również PGE.

Stan faktyczny

- Spółka PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie (dalej: „PGE”) jest właścicielem wybudowanych w latach 1964-1965 i 1968-1969 istniejących i obecnie eksploatowanych dwóch niezależnych od siebie napowietrznych linii dystrybucyjnych jedntorowych (pojedynczych) 110 kV relacji GPZ Piaseczno – GPZ Góra Kalwaria:
 - (i) linii Piaseczno – Góra Kalwaria „1” (dalej: „Linia 1”) oraz
 - (ii) linii Piaseczno – Góra Kalwaria „2” (dalej: „Linia 2”).
- 2 października 2006 r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorny pcdjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 97/III/17/1999 Rady Miejskiej z dnia 27 grudnia 1999 r., w wyniku czego na zlecenie Gminy zostały sporządzone przez Archisplan Studio dokumenty (dalej łącznie: „Projekt Zmiany Studium”).
 - a. „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy” (wersja 01.10.2015), w którym wskazano m. in., że „oddziaływanie istniejących napowietrznych linii WN 110kV na środowisko (...) pozostaje w funkcji (...) konstrukcji linii, ilości torów roboczych, wysokości przewodów roboczych” (s. 92);
 - b. „Kierunki rozwoju” (wersja X z 2016 r.), w którym wskazano m. in., że „rozwój systemu zaopatrzenia w energię elektryczną polegać będzie na działaniach mających na celu zmniejszenie niekorzystnego oddziaływania na środowisko elementów sieciowych poprzez kablowanie, w miarę możliwości ekonomicznych i technicznych, linii energetycznych przecinających obszary zabudowane” (s. 57);
(Zob. http://bip.konstancinjeziorna.pl/archiwum/suikza%20konstancin%20jeziorna_tekst.pdf)
- Linia 1 (w całości), a także część Linii 2 przebiegają przez teren objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sołectwa Borowina i terenów przyległych – etap 1 (Dz.U. Woj. Mazowieckiego z 27 sierpnia 2014 r., poz. 8095, dalej: „Plan Miejscowy Sołectwa Borowina”), zgodnie z którym „zachowuje się istniejące linie elektroenergetyczne 110kV, z dopuszczeniem ich przełożenia, okablowania lub likwidacji (zob. § 31 pkt 3 Planu Miejscowego), jednak bez wskazania na możliwość ich rozbudowy;
- w 2017 r. PGE powierzył generalnemu wykonawcy – spółce pod firmę Elektrobud sp. z o.o. z siedzibą we Wschowej wykonanie zadania inwestycyjnego polegającego na wybudowania nowej linii dystrybucyjnej dwutorowej (podwójnej) 2x110kV relacji GPZ Piaseczno-GPZ Góra Kalwaria, przebiegającej po trasie istniejącej Linii 1;
- w dniu 17 lipca 2017 r. PGE złożyła wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą „Przebudowa linii napowietrznych 110 kV relacji GPZ Piaseczno – GPZ Góra Kalwaria 1 oraz GPZ Piaseczno – GPZ Góra Kalwaria 2”, do którego została

załączona Karta Informacyjna Przedsięwzięcia wskazująca, że PGE zamierza wybudować nową linię składającą się z 6 przewodów fazowych o podwójnej przepustowości oraz dwóch przewodów odgromowych, umieszczonych na słupach kratowych o wysokości od 32 m. do 45 m. i powierzchni zabudowy ok. 16 m².

- w dniu 26 września 2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria, pan Dariusz Zieliński, umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa linii napowietrznych 110 kV: relacji GPZ Piaseczno – GPZ Piaseczno – GPZ Góra Kalwaria „2” (dalej: „**Decyzja Środowiskowa**”),
- w dniu 2 października 2018 r. w domenie publicznej pojawiło się oświadczenie Wiceprezesa Zarządu PGE, wskazującego, że PGE w najbliższych latach przeznaczy 3 mld zł. na kablowanie sieci dystrybucyjnej, tj. wymianę linii napowietrznych na położone pod ziemią linie kablowe (Zob. <https://www.money.pl/gielda/wiadomosci/artykul/pge-chce-przeznaczyć-3-mld-zł-na-kablowanie.177.0.2417585.html>),
- w dniu 19 lutego 2019 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło nieważność Decyzji Środowiskowej, wydanej przez Burmistrza Góry Kalwaria, pana Dariusza Zielińskiego (Zob. <http://liniaprzczkonstancin.pl>),
- w dniu 28 lutego 2019 r. PGE złożyła do Burmistrza Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna wniosek w sprawie zmiany Planu Miejscowego Sołectwa Borowina (wniosek nr dz. 107451) w zakresie umożliwiającym wykonanie połączenie Linii 1 i Linii 2 w rejonie ulicy Wareckiej oraz przebudowę Linii 1 (na odcinku od GPZ Piaseczno – ul. Warecka) oraz przebudowę Linii 2 (na odcinku od ul. Wareckiej do GPZ Góra Kalwaria) na jedną linię dwutorową dystrybucyjną 2x110 kV posadowioną na słupach stalowych kratownicowych lub rurowych (dalej: „**Wniosek PGE**”).
- w dniu 22 marca 2019 r. Burmistrz Gminy Konstancin – Jeziorna skierował do PGE listo nr PP.6724.3.3.2019.EB, z którego wynika, że Wniosek PGE będzie wykorzystany przez Gminę do analizy zasadności przystąpienia do zmiany Planu Miejscowego.

Pytania

Pytania ogólne:

- Czy Burmistrz jako organ odpowiedzialny wspólnie z Radą Miejską za kreowanie polityki przestrzennej Gminy, widzi konieczność i potrzebę:
 - a. wprowadzenia do Planu Miejscowego Sołectwa Borowina rozwiązań umożliwiających rozbudowę Linii 1 lub Linii 2, w sposób niż inny kablowanie tych linii? Jak jest uzasadnienie takiego podejścia?
 - b. wprowadzenia do Projektu Zmian Studium postanowień umożliwiających rozbudowę istniejących linii napowietrznych i rezygnację z dyrektywy nakazującej zmniejszenie niekorzystnego oddziaływania na środowisko elementów sieciowych poprzez kablowanie istniejących linii napowietrznych?

Bm *10/2019*

- c. wprowadzenia do Projektu Zmian Studium postanowień nakazujących wykorzystywanie w przypadku budowy, rozbudowy, modernizacji lub przebudowy linii energetycznych tzw. technologii rurowej, która w mniejszym stopniu negatywnie oddziałuje na krajobraz, stanowiący kluczową wartość Gminy jako uzdrowiska?
- Czy Burmistrz jako kreator polityki rozwoju Gminy dokonał analizy skutków i wpływu na Gminę rozbudowy Linii w sposób inny niż jej okablowanie, tj. zgodnie postanowieniami Planu Miejscowego Sołectwa Borowina?
 - Czy Burmistrz prowadził z PGE jakiejkolwiek rozmowy dotyczące rozbudowy, przebudowy lub modernizacji Linii 1 i Linii 2 w sposób inny niż przewidzianym w Planie Miejscowym Sołectwa Borowina?
 - Czy Burmistrz prowadził z PGE jakiejkolwiek rozmowy dotyczące wykonywania przez PGE zadań związanych z budową, rozbudową, przebudową lub modernizacją Linii 1 i Linii 2 w sposób zgodny z Projektem Zmian Studium lub Planem Miejscowym Sołectwa Borowina, tj. poprzez ich skablowanie?
 - Czy Burmistrz przeprowadził analizę innych planów zagospodarowania przestrzennego na terenach miasta i gminy Konstancin-Jeziorna (poza Borowiną), przez które miałyby przebiegać planowana przez PGE podwójna linia napowietrzna 2x110 kV, czy inwestycja w planowanym przez PGE kształcie jest zgodna z tymi planami? Ilu planów dotyczy niezgodności i w jakich obrębach? Czy wpłynęły jakiejkolwiek wnioski dotyczące zmiany tych planów, by umożliwić realizację inwestycji w planowanych przez PGE kształcie? Czy Burmistrz prowadzi jakiegokolwiek ustalenia dotyczące zmiany tych planów, by umożliwić PGE realizację inwestycji w planowanym kształcie?
 - Czy Burmistrz rozważył lub rozważa skierowania do PGE wniosku z o zawarcie umowy, na podstawie której w przypadku budowy nowej podwójnej linii napowietrznej 2x110 kV w przebiegu zgodnym z Wnioskiem PGE, PGE zobowiąże się do likwidacji odcinków Linii 1 i Linii 2, które nie będą dalej eksploatowane?

Pytania dotyczące Projektu Zmiany Studium:

- Czy w związku z Wnioskiem PGE, Gmina zamierza dokonać zmiany w Projekcie Zmiany Studium, w taki sposób żeby umożliwić PGE rozbudowę Linii 1 i Linii 2 w sposób inny niż okablowanie, co spowoduje zwiększenie oddziaływania Linii 1 i/lub Linii 2 na Gminę,
- Czy Burmistrz zamierza przed uchwaleniem Projektu Zmiany Studium, skierować do Rady Miejskiej projekt uchwały o przystąpieniu do zmiany Planu Miejscowego Sołectwa Borowina, zgodny z Wnioskiem PGE, na podstawie której możliwe będzie nie tylko przełożenie, okablowanie lub likwidacja Linii 1 i Linii 2, ale również ich rozbudowa jako linii napowietrznych?

Pytanie dotyczące Planu Miejscowego Sołectwa Borowina:

- Dlaczego Gmina rozważa przystąpienie do zmiany Planu Miejscowego Sołectwa Borowina w zakresie umożliwiającym PGE rozbudowę napowietrznej Linii 1 i/lub Linii 2, skoro na gruncie

obowiązujących przepisów prawa miejscowego PGE jest uprawnione do okablowania Linii 1 i/lub Linii 2, co jest rozwiązaniem zgodnym ze Studium i Projektem Zmiany Studium, a także w najmniejszym stopniu narusza interesy mieszkańców Gminy oraz Gminy jako uzdrowiska?

- Czy w związku z Wnioskiem PGE, Gmina zleciła sporządzenie prognozy skutków finansowych zmiany Planu Miejsowego Sołectwa Borowina zgodnie z art. 17 pkt. 5 z uwzględnieniem art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2018, poz. 1945)?
- Czy prognoza uwzględnia, że na skutek uchwalenia zmiany Planu Miejsowego Sołectwa Borowina w zakresie dotyczącym § 31 pkt 3 Planu Miejsowego, w tym w szczególności polegającej na dopuszczeniu możliwości budowy nowej linii napowietrznej 2x110 kV, właściciele lub użytkownicy wieczystości nieruchomości znajdujących się z bezpośrednim sąsiedztwie Linii 1 oraz Linii 2 będą uprawnieni do odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę?
- Czy w związku z Wnioskiem PGE, Gmina zamierza wprowadzić do Planu Miejsowego Sołectwa Borowina postanowienia, na podstawie których zostaną zniesione ograniczenia zabudowy, dla terenów na których PGE nie planuje budowy nowej linii napowietrznej 2x110 kV?
- Jaka jest w ocenie Burmistrza maksymalna wysokość odszkodowań, do wypłaty których zobowiązana będzie Gmina w związku z uchwaleniem zmiany Planu Miejsowego zgodnie z Wnioskiem PGE?
- Czy Gmina analizowała, czy zmiana Planu Miejsowego zgodna z wnioskiem PGE umożliwiającą PGE budowę nowej linii napowietrznej 2x110 kV, a następnie realizacji przez PGE inwestycji zgodnej ze zmienionym Planem Miejsowym może wpłynąć:
 - a. na utratę przez gminę Konstancin-Jeziorna statusu gminy uzdrowiskowej;
 - b. na wartości nieruchomości położonych w strefie uzdrowiskowej A.

Pytania dotyczące udostępniania PGE przez Gminę nieruchomości:

- Czy Gmina w okresie ostatnich 3 lat w związku planowaną rozbudową, przebudową lub modernizacją Linii 1 lub Linii 2 udzieliła PGE prawa do dysponowania na cele budowlane nieruchomościami leżącymi na trasie Linii 1 lub Linii 2 - poprzez ustanowienie służebności przesyłu na należących do gminy działkach albo w drodze decyzji administracyjnych wydawanych na podstawie art. 39 lub art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. 2018, poz. 2068)?

Konstancin-Jeziorna, dnia 22.10.2019 r.	Krzysztof Bajkowski Arkadiusz Głowacki <i>Bajkowski</i> Radni Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna <i>Arkadiusz Głowacki</i>
---	---

Odpowiedź (w 3 egzemplarzach) na zgłoszoną interpelację powinna być udzielona pisemnie, nie później niż **w terminie 14 dni od daty otrzymania***.

* Art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 j.t. ze zm.)

Prz